

ごみ処理施設整備運営事業

落札者決定基準

平成28年8月

桑名広域清掃事業組合

目 次

第1章 総則	1
第2章 落札者決定の手順	2
第3章 参加資格審査.....	3
第4章 基礎審査の方法.....	4
第5章 加点審査の方法.....	5

第1章 総則

ごみ処理施設整備運営事業（以下「本事業」という。）を実施する民間事業者には、施設の設計、建設及び管理運営に関する専門的な知識やノウハウが求められる。このため、事業者の選定に当たっては、価格及びその他の条件（性能、機能、技術等）によって落札者を決定する一般競争入札総合評価落札方式を採用する。

この落札者決定基準は、一般競争入札総合評価落札方式により落札者を決定するため、要求水準書、入札説明書及び質問回答書（以下「要求水準書等」という。）の内容について入札参加者から提出された提案書を可能な限り客観的に評価する基準として示すものである。

第2章 落札者決定の手順

1 参加資格審査

桑名広域清掃事業組合（以下「組合」という。）は、入札参加者から提出される参加表明書及び参加資格審査申請書類により、入札説明書に示す参加資格要件をすべて満たしていることを確認する。参加資格要件を満たしていない場合は失格とする。

2 入札書類審査

(1) 提案書類審査

ア 提案内容の基礎審査

組合は、提案書類に記載された内容が、この落札者決定基準に示す基礎審査項目をすべて満たしていることを確認する。基礎審査項目について1項目でも満たさないことが確認された場合は失格とする。

イ 提案内容の加点審査

「ごみ処理施設整備専門委員会」（以下「専門委員会」という。）は、この落札者決定基準に示す加点審査の方法に従い、提案書類の加点審査を行う。

(2) 開札

組合は、入札書に記載された入札価格が、入札書比較価格及び基本業務に係る審査基準価格の範囲内であることを確認し、専門委員会に報告する。

入札価格が、入札書比較価格及び基本業務に係る審査基準価格を超えている入札参加者は、失格とする。

(3) 最優秀提案の選定

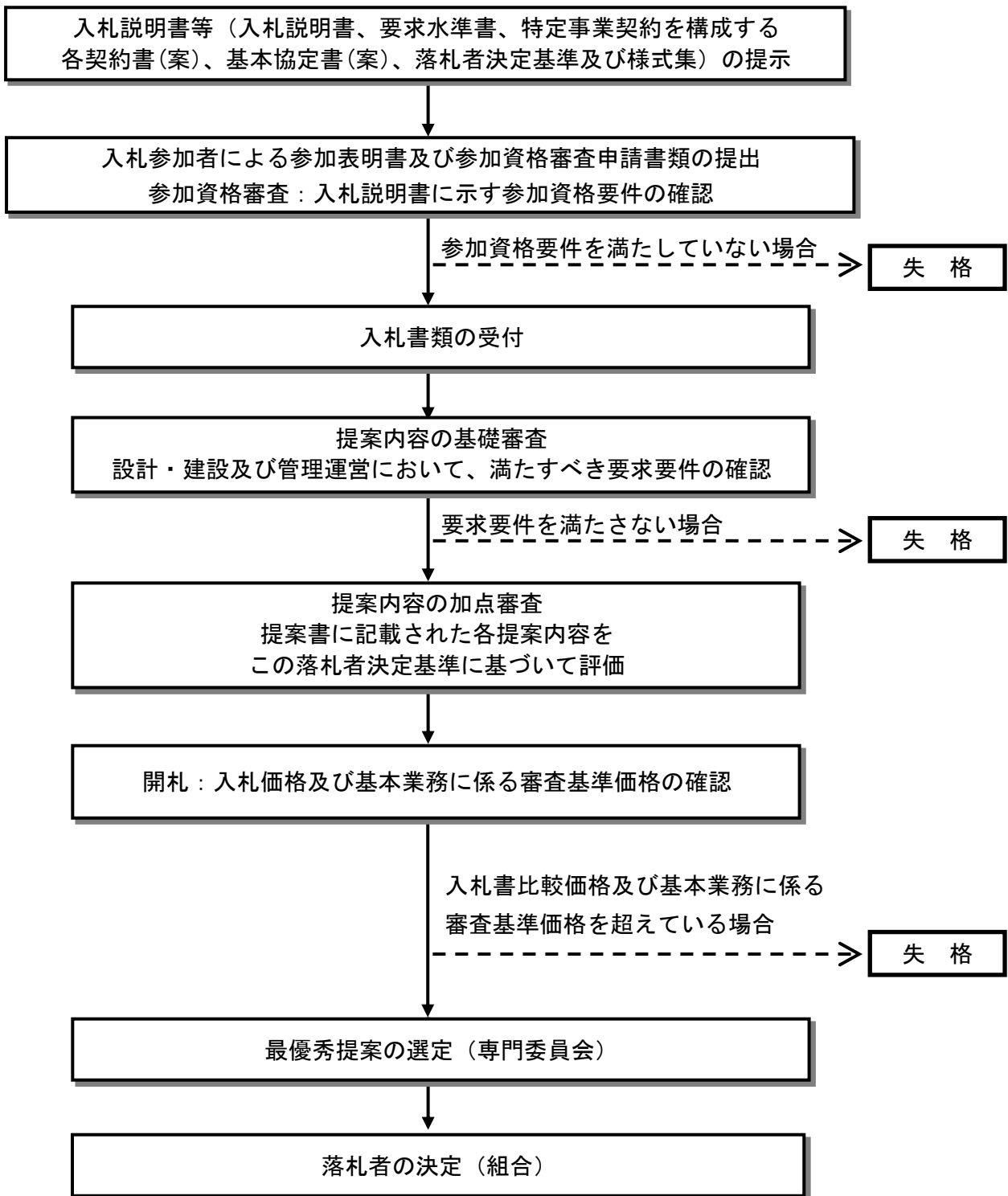
専門委員会は、非価格要素（提案内容の加点審査）と価格要素（入札価格）の合計である総合評価値が最も高い提案を最優秀提案として選定する。ただし、総合評価値が最も高い提案が2以上あるときは、当該提案者にくじを引かせて最優秀提案を選定する。

3 落札者の決定

組合は、専門委員会における最優秀提案の選定結果をもとに、落札者を決定する。

4 審査の流れ

上記1～3に示した審査等の流れは、次の図に示すとおりである。



第3章 参加資格審査

組合は、参加表明書と同時に提出される参加資格審査申請書類から、入札説明書に記載した入札参加者が満たすべき参加資格要件について確認し、確認の結果を代表企業に対し通知する。資格不備の場合は失格とする。

第4章 基礎審査の方法

1 審査方法

組合は、入札参加者から提出される提案書により、入札参加者が以下に示す「基礎審査項目」を満たしていることを確認する。基礎審査項目について1項目でも満たさないことが確認された場合は失格とする。

【基礎審査の項目】

審査対象	基礎審査項目
共通事項	<ul style="list-style-type: none">・提案書全体について、同一事項に対する2通り以上の提案又は提案事項間の齟齬、矛盾等がないこと。・提案書全体について、様式集に従った構成（項目の構成、枚数制限等）となっていること。
各提案書	<ul style="list-style-type: none">・当該提案に関する各様式（別添「様式集」参照）に示す項目に対する提案の内容が要求水準書等に反していないこと。・リスク分担に関し、特定事業契約を構成する各契約書（案）で示したリスクの分担と齟齬がないこと。・事業者提案による売電業務によって得られる組合収入相当額が審査基準価格2,371,000,000円以上であること。・事業者提案による主灰・飛灰の運搬業務及び資源化業務に係る提案価格が審査基準価格2,840,000,000円以下であること。
設計図書	<ul style="list-style-type: none">・設計図書の内容が要求水準書等に反していないこと。

第5章 加点審査の方法

1 審査方法

専門委員会は、全ての基礎審査項目を満たしていることが確認された提案書の加点審査を行う。加点審査においては、下表の各審査項目について提案内容を得点化し、得点の合計値を総合評価値とする。

なお、加点審査における各審査項目の配点及び評価の視点については、本事業に期待する事項の必要性又は重要性を勘案して設定した。

【加点審査の配点表（項目別）】

審査項目			配点
大項目	中項目	小項目	
1. 安全・安心で信頼される施設	安定稼働	安定的な処理システム	3
		維持管理の容易性	3
		運転計画	4
		受入対応	2
	安全の確保	工事期間中及び平常時の安全	2
		B C P（事業継続計画）	4
		全体配置・動線計画	2
小計			20
2. 地球環境に配慮した施設	資源循環型社会構築への対応	資源化対策	4
	周辺環境への対応	公害防止対策	4
	地球温暖化への対応	温室効果ガス排出抑制	4
	小計		
3. 未利用エネルギーの有効活用	エネルギーの有効活用	発電効率	4
		再生可能エネルギーの有効活用	2
	小計		
4. 経済性に優れた施設	ライフサイクルコストの低減	工期の短縮	3
		長寿命化	4
	安定経営	経営計画・収支計画	2
		リスク管理	2
	小計		
5. 地域に親しまれる施設	環境学習拠点としての機能	啓発・情報発信	4
	地域との関連性	地域貢献	4
		既存施設等との調和	3
	小計		
非価格要素（基本業務） 計（上記1～5の合計）			60

審査項目			配点
大項目	中項目	小項目	
6. その他	提案業務	売電業務に対する提案	3
		灰の資源化業務に対する提案	2
非価格要素（提案業務） 計（上記6の合計）			5
非価格要素（基本業務+提案業務） 合計（上記1～6の合計）			65
7. 入札価格に関する事項	基本業務		40
	提案業務	売電業務	4
		灰の資源化業務	4
価格要素（基本業務+提案業務） 計			48
合計	基本業務のみ		100
	基本業務+売電業務		107
	基本業務+灰資源化業務		106
	基本業務+売電業務+灰資源化業務		113

2 非価格要素の得点化方法

専門委員会は、提案書に記載された内容について、要求水準書等に示す要件を超える部分に対して、「加点審査の配点表」に基づき、その評価に応じた得点を付与する。

得点の付与にあたっては、非価格要素審査項目について、その小項目毎に、以下に示す「非価格要素の得点化方法」に示す5段階評価により得点を付与する。

【非価格要素の得点化方法】

評価	判断基準	得点化方法
A	当該評価項目において、特に優れている	配点×1.00
B	AとCの中間程度	配点×0.75
C	当該評価項目において、優れている	配点×0.50
D	CとEの中間程度	配点×0.25
E	当該評価項目において、要求水準程度	配点×0.00

3 非価格要素の審査項目、審査のポイント及び配点

【加点審査の配点表】

審査項目		評価基準	配点
安全・安心で信頼される施設	安定稼働	<p>安定的な処理システム</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ごみ量、ごみ質の変動に対して、安定かつ連続的な処理が可能な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・災害廃棄物処理への対応、災害時の処理の継続について有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・その他、安定的な処理システムに資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	3
		<p>維持管理の容易性</p> <ul style="list-style-type: none"> ・部品調達の容易性が考慮された計画か。【設計・建設】 ・機器故障・トラブル時における対応及び補修時における利便性・容易性を考慮し、互換性を持たせた機器構成や機器点数とした計画か。【設計・建設】 ・使用環境及び耐久性に配慮した材質の計画か。【設計・建設】 ・点検、補修、更新等が安全かつ容易に実施できる機器配置及び作業動線計画か。【設計・建設】 ・既存施設の突発的な補修に対し対応可能な計画か。【管理運営】 ・その他、維持管理の容易性に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	3
		<p>運転計画</p> <ul style="list-style-type: none"> ・既存施設的能力・基本性能を十分発揮できる運転、停止、点検、補修計画か。【管理運営】 ・本施設と既存施設が連携するとともにお互いに事故やトラブルの影響が少ない作業面や安全面を考慮した計画か。【管理運営】 ・事故等回避策、事故等発生時の安全対策について、有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・自動運転やデータ記録について、利便性やシステムの異常時を考慮した計画か。【設計・建設】 ・その他、運転計画に関して安定稼働に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4
		<p>受入対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ごみ搬入等の受入体制、受付対応、搬入禁止物の搬入管理、事業系廃棄物等の搬入チェック体制は適切か。【設計・建設、管理運営】 ・混入した搬入禁止物等を円滑に処理フロー外へ排出する創意工夫があるか。【設計・建設、管理運営】 ・その他、受入対応に関して安定稼働に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	2

審査項目		評価基準	配点
安全・安心で信頼される施設	安全の確保	工事期間中及び平常時の安全 <ul style="list-style-type: none"> ・建設中の安全管理について、適切な計画か。【設計・建設】 ・人為的ミスによるトラブルを防止する機能やシステム、ルール構築及び事後対策について有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・火災原因物や火災発生原因毎の具体的対策と延焼防止対策について適切な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・教育、訓練方法が継続的に更新、改善可能な計画か。【管理運営】 ・その他、工事期間中及び平常時の安全確保に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	2
		BCP（事業継続計画） <ul style="list-style-type: none"> ・災害、緊急時において、迅速かつ確実に対応できるような計画（予防対策、緊急停止、避難、通報等のシステム）か。【設計・建設、管理運営】 ・緊急避難時における見学者、施設利用者及び作業員の安全確保方策が適切な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・その他、BCPに資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4
		全体配置・動線計画 <ul style="list-style-type: none"> ・搬出入車の出入口について、通行者、搬出入者双方の安全に配慮した計画か。【設計・建設、管理運営】 ・敷地内の車両動線と見学者動線を明確に区分しているか。場内誘導、サイン計画等、場内の安全性に配慮した計画か。【設計・建設、管理運営】 ・渋滞の無い車両動線、十分な待車スペースの確保、搬入出時間の短縮化等、利便性に配慮した計画か。【設計・建設、管理運営】 ・その他、配置動線に関して安全確保に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	2
地球環境に配慮した施設	資源循環型社会構築への対応 <ul style="list-style-type: none"> ・資源化対策 <ul style="list-style-type: none"> ・灰の発生量を低減させるために有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・灰の性状確保のための方策として有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・資源化物（鉄類、アルミ類、カレット、紙類、布類、プラスチック製容器包装圧縮梱包品等）の品質及び回収率の向上に対する創意工夫があるか。【設計・建設、管理運営】 ・資源化物の流通体制の確保に対する措置は適切か。【管理運営】 ・その他、資源化に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4	

審査項目		評価基準	配点
地球環境に配慮した施設	周辺環境への対応	公害防止対策 <ul style="list-style-type: none"> ・環境への影響を極力抑えた排ガスの要監視基準、運転基準値等の設定及び対策が適切か。【設計・建設、管理運営】 ・公害防止基準の遵守に有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・排ガス中の水銀等の抑制及び将来規制された場合の対策について、妥当性のある計画か。【設計・建設、管理運営】 ・騒音、振動、悪臭等対策に関し、有効な対策があるか。【設計・建設、管理運営】 ・その他、公害防止に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4
	地球温暖化への対応	温室効果ガス排出抑制 <ul style="list-style-type: none"> ・建設中の省エネルギー対策に創意工夫があるか。【設計・建設】 ・施設の稼動に伴って発生する温室効果ガスの削減が可能な計画か。【設計・建設】 ・効率的な運転により、温室効果ガス削減のための創意工夫があるか。【管理運営】 ・その他、温室効果ガス排出抑制に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4
未利用エネルギーの有効活用	エネルギーの有効活用	発電効率 <ul style="list-style-type: none"> ・発電効率および発電量向上のための設備上の創意工夫があるか。【設計・建設】 ・効率的な操炉計画による発電量の最大化のための創意工夫があるか。【管理運営】 ・その他、発電効率の向上に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4
		再生可能エネルギーの有効活用 <ul style="list-style-type: none"> ・再生可能エネルギーの有効活用を考慮した計画か。【設計・建設】 ・その他、再生可能エネルギーの有効活用を資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	2
経済性に優れた施設	ライフサイクルコストの低減	工期の短縮 <ul style="list-style-type: none"> ・工期短縮の提案があるか。【設計・建設】 ・工期短縮に対する創意工夫が適切で、実効性があるか。【設計・建設】 ・その他、工期の短縮に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	3
		長寿命化 <ul style="list-style-type: none"> ・事業終了後（10年以上）の継続にかかる点検、検査、補修及び更新にかかる費用の最小化を考慮した計画か。【設計・建設、管理運営】 ・事業終了後、新たな運営事業者が継続して運営可能となるよう、業務引継方法等が円滑な計画か。【管理運営】 ・その他、施設の長寿命化に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4

審査項目		評価基準	配点	
経済性に優れた施設	安定経営	経営計画・ 収支計画	<ul style="list-style-type: none"> ・運営事業の終了まで、財政的に健全な運営が可能な経営計画、事業収支計画か。【管理運営】 ・S P Cの経営悪化時の対応策としての資金調達支援、出資金額の設定などについて、適切な計画か。【管理運営】 ・運営初期段階の円滑な業務実施体制、構成企業間の業務分担、代表企業のマネジメント体制が適切な計画か。【管理運営】 ・その他、経営計画・収支計画に資する優れた提案があるか。【管理運営】 	2
		リスク管理	<ul style="list-style-type: none"> ・リスク顕在化確率やリスク顕在化時の影響を極小化するためのリスク管理方針と管理体制の構築が適切な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・必要かつ十分なセルフモニタリング（事業計画のモニタリング）の内容、頻度が適切な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・運営事業者の倒産や第三者賠償など、想定されるリスクに対して付保される保険が適切な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・その他、リスク管理に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	2
地域に親しまれる施設	環境学習 拠点としての機能	啓発・ 情報発信	<ul style="list-style-type: none"> ・周辺住民との信頼関係の確立に寄与する効果的、具体的な方策があるか。【管理運営】 ・環境負荷低減策などの環境保全活動内容及びその情報公開方法について、有効な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・工事中の情報発信について、創意工夫があるか。【設計・建設】 ・施設見学者の見学内容、見学ルート、引率、説明方法、見学場所、見学窓の配置等が、適切な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・学習コンテンツが環境学習及び啓発に有効であり、社会の変化に即応した対処が可能な計画か。【設計・建設、管理運営】 ・その他、啓発・情報発信に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4
	地域との 関連性	地域貢献	<ul style="list-style-type: none"> ・地元企業の活用内容と活用規模に最大限配慮した計画か。【設計・建設、管理運営】 ・地元雇用の拡大を図り、長期にわたって雇用を確保する計画か。【設計・建設、管理運営】 ・用役及び資材等の調達において、地元経済の活性化に寄与する計画か。【設計・建設、管理運営】 ・地域の信頼を得るためのC S R活動に創意工夫があるか。【設計・建設、管理運営】 ・その他、地域貢献に資する優れた提案があるか。【設計・建設、管理運営】 	4

審査項目			評価基準	配点
地域に親しまれる施設	地域との関連性	既存施設等との調和	<ul style="list-style-type: none"> 施設の外観が周辺環境や既存施設と調和をとりつつ、ごみ処理施設のイメージを感じさせない、洗練されたデザインか。【設計・建設】 緑化（森林）面積の確保を最大限配慮した計画か。【設計・建設】 その他、既存施設等の調和に資する優れた提案があるか。【設計・建設】 	3
			非価格要素（基本業務） 計	
その他事項	提案業務	売電業務に対する提案	<ul style="list-style-type: none"> 売電収入の向上に向けた売電単価、売却先等に対し、具体的、実現的な提案か。【管理運営】 P P Sの活用等による有効な提案があるか。【管理運営】 電力政策の変更などで安定的な売電収入が見込めなくなる場合のリスク回避の考え方が妥当か。【管理運営】 その他、売電業務に資する優れた提案があるか。【管理運営】 	3
		灰の資源化業務に対する提案	<ul style="list-style-type: none"> 安定的な資源化委託先の確保に対する方策について有効な提案か。【管理運営】 資源化費用抑制の方策について有効な提案か。【管理運営】 運搬・資源化で発生する温室効果ガスの抑制についても考慮した提案か。【管理運営】 その他、灰の資源化に資する優れた提案があるか。【管理運営】 	2
			非価格要素（提案事業） 計	5

4 価格要素の得点化方法

本事業では、基本業務及び提案業務のそれぞれについて入札価格点を付与する。入札価格点は、次に示す式により算定する。

(算定式)

$$\text{入札価格点} = \text{基本業務の入札価格点} + \text{提案業務の入札価格点}$$

基本業務及び提案業務それぞれの入札価格点は、次の方法により得点を付与する。

(1) 基本業務に係る入札価格点

ア 入札参加者の中で、入札価格のうち、基本業務に係る提案価格が最低となった提案に対し、価格に関する配点の満点を付与する。

イ 他の入札参加者の提案については、入札価格のうち、基本業務に係る最低提案価格との比率により算出する。得点は小数点以下第三位を四捨五入した値とする。

(算定式)

$$\text{基本業務に係る入札価格点} = 40 \text{点} \times \frac{\text{入札価格のうち、基本業務に係る最低提案価格}}{\text{入札価格のうち、基本業務に係る提案価格}}$$

(2) 提案業務に係る入札価格点

ア 売電業務に係る入札価格点

- ① 入札参加者の中で、入札価格のうち、売電業務に係る提案価格（組合収入相当額）が最高となった提案に対し、価格に関する配点の満点を付与する。
- ② 他の入札参加者の提案については、入札価格のうち、売電業務に係る最高提案価格との比率により算出する。得点は小数点以下第三位を四捨五入した値とする。

(算定式)	入札価格のうち、売電業務に係る 提案価格
売電業務に係る入札価格点	$= 4 \text{点} \times \frac{\text{入札価格のうち、売電業務に係る提案価格}}{\text{入札価格のうち、売電業務に係る最高提案価格}}$

イ 主灰・飛灰の運搬及び資源化業務に係る入札価格点

- ① 入札参加者の中で、入札価格のうち、主灰・飛灰の運搬及び資源化業務に係る提案価格が最低となった提案に対し、価格に関する配点の満点を付与する。
- ② 他の入札参加者の提案については、入札価格のうち、主灰・飛灰の運搬及び資源化業務に係る最低提案価格との比率により算出する。得点は小数点以下第三位を四捨五入した値とする。

(算定式)	入札価格のうち、主灰・飛灰の運搬 及び資源化業務に係る最低提案価格
灰資源化業務に係る入札価格点	$= 4 \text{点} \times \frac{\text{入札価格のうち、主灰・飛灰の運搬及び資源化業務に係る最低提案価格}}{\text{入札価格のうち、主灰・飛灰の運搬及び資源化業務に係る提案価格}}$

5 総合評価値の算定

総合評価値は、非価格要素（提案内容の加点審査）と価格要素（入札価格）との合計により算定する。総合評価値の算定にあたり、提案業務の提案を行った場合は、非価格要素及び価格要素の得点をそれぞれ 60 点、40 点満点に換算して行うものとする（60 点、40 点満点への換算値は、小数点以下第三位を四捨五入した値とする）。

なお、提案業務を含む非価格要素及び価格要素の得点をそれぞれ 60 点、40 点満点に換算した場合において、当該換算値が基本業務の総合評価値の点数よりも低くなる場合は、基本業務の総合評価値を採用するものとする。この場合の提案業務は、基礎審査項目を満たし、かつ提案業務に係る審査基準価格を超えないものであり、評価対象であることから、当該提案業務を組合は採用するものとする。

例

(1) 非価格要素の合計点（基本業務及び提案業務）の算出方法

入札者	提案内容※	非価格要素							
		基本業務		提案業務				小計	
		得点	配点	売電		灰資源化		得点	配点
		得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点
入札者A	①	50.00	60.00					50.00	60.00
		60点換算						50.00	60.00
入札者B	①+②	38.00	60.00	2.25	3.00			40.25	63.00
		60点換算						38.33	60.00
入札者C	①+②	30.00	60.00	2.25	3.00			32.25	63.00
		60点換算						30.71	60.00
入札者D	①+③	42.00	60.00			2.00	2.00	44.00	62.00
		60点換算						42.58	60.00
入札者E	①+③	58.00	60.00			2.00	2.00	60.00	62.00
		60点換算						58.06	60.00
入札者F	①+②+③	31.00	60.00	3.00	3.00	2.00	2.00	36.00	65.00
		60点換算						33.23	60.00
入札者G	①+②+③	32.00	60.00	0.75	3.00	1.50	2.00	34.25	65.00
		60点換算						31.62	60.00

(2) 価格要素の合計点（基本業務及び提案業務）の算出方法

入札者	提案内容※	価格要素							
		基本業務		提案業務				小計	
		得点	配点	売電		灰資源化		得点	配点
		得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点
入札者A	①	30.00	40.00					30.00	40.00
		40点換算						30.00	40.00
入札者B	①+②	32.00	40.00	4.00	4.00			36.00	44.00
		40点換算						32.73	40.00
入札者C	①+②	35.00	40.00	2.00	4.00			37.00	44.00
		40点換算						33.64	40.00
入札者D	①+③	40.00	40.00			4.00	4.00	44.00	44.00
		40点換算						40.00	40.00
入札者E	①+③	38.00	40.00			3.00	4.00	41.00	44.00
		40点換算						37.27	40.00
入札者F	①+②+③	31.00	40.00	3.00	4.00	3.00	4.00	37.00	48.00
		40点換算						30.83	40.00
入札者G	①+②+③	33.00	40.00	3.00	4.00	2.00	4.00	38.00	48.00
		40点換算						31.67	40.00

(3) 総合評価値の算出方法 (= 上記 (1) + (2))

入札者	提案内容※	総合評価値 (= 非価格要素 + 価格要素)								採用得点 (基本業務 ≤ 換算値)
		基本業務		提案業務				合計		
		得点	配点	売電		灰資源化		得点	配点	
入札者A	①	80.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	100.00	80.00
		100点換算(60点換算+40点換算)						80.00	100.00	
入札者B	①+②	70.00	100.00	6.25	7.00	0.00	0.00	76.25	107.00	71.06
		100点換算(60点換算+40点換算)						71.06	100.00	
入札者C	①+②	65.00	100.00	4.25	7.00	0.00	0.00	69.25	107.00	65.00
		100点換算(60点換算+40点換算)						64.35	100.00	
入札者D	①+③	82.00	100.00	0.00	0.00	6.00	6.00	88.00	106.00	82.58
		100点換算(60点換算+40点換算)						82.58	100.00	
入札者E	①+③	96.00	100.00	0.00	0.00	5.00	6.00	101.00	106.00	96.00
		100点換算(60点換算+40点換算)						95.33	100.00	
入札者F	①+②+③	62.00	100.00	6.00	7.00	5.00	6.00	73.00	113.00	64.06
		100点換算(60点換算+40点換算)						64.06	100.00	
入札者G	①+②+③	65.00	100.00	3.75	7.00	3.50	6.00	72.25	113.00	65.00
		100点換算(60点換算+40点換算)						63.29	100.00	

※①基本業務、②売電業務、③主灰・飛灰の運搬業務及び資源化業務

- ・ 上記例において、入札者Aの総合評価値は80.00点
基本業務のみ
- ・ 上記例において、入札者Bの総合評価値は71.06点
100点満点の換算値(=71.06点)が、基本業務の総合評価値(70.00点)を上回るため、100点満点の換算値を採用
- ・ 上記例において、入札者Cの総合評価値は65.00点
100点満点の換算値(=64.35点)が、基本業務の総合評価値(=65.00点)を下回るため、基本業務の総合評価値を採用。なお、提案業務自体は、基礎審査項目を満たし、かつ提案業務に係る審査基準価格を超えないものであり、評価対象であることから、当該提案業務を組合は採用するものとする。

審査項目と提案様式の対応

本基準に示す審査項目の対象とする提案様式は以下のとおりである。原則として、各項目に対応する様式のみを審査対象とする。

審査項目		対応する様式番号		
提案内容の基礎審査	共通事項	提案書全体について、同一事項に対する2通り以上の提案又は提案事項間の齟齬、矛盾等がないこと 提案書全体について、様式集に従った構成（項目の構成、枚数制限等）となっていること。	第12号様式～第17号様式 設計図書	
	各提案書	<ul style="list-style-type: none"> 当該提案に関する各様式（別添「様式集」参照）に示す項目に対する提案の内容が要求水準書に反していないこと。 リスク分担に関し、特定事業契約を構成する各契約書（案）で示したリスクの分担と齟齬がないこと。 事業者提案による売電業務によって得られる組合収入相当額が審査基準価格2,371,000,000円以上であること。 事業者提案による主灰・飛灰の運搬業務及び資源化業務に係る提案価格が審査基準価格2,840,000,000円以下であること。 	第12号様式～第17号様式 設計図書	
	設計図書	設計図書の内容が要求水準書等に反していないこと。	設計図書	
提案内容の加点審査	安全・安心で信頼される施設	安定稼働	安定的な処理システム	第12-1号様式
			維持管理の容易性	第12-2号様式
			運転計画	第12-3号様式
			受入対応	第12-4号様式
		安全の確保	工事期間中及び平常時の安全	第12-5号様式
			B C P（事業継続計画）	第12-6号様式
			全体配置・動線計画	第12-7号様式
	地球環境に配慮した施設	資源循環型社会構築への対応	資源化対策	第13-1号様式
		周辺環境への対応	公害防止対策	第13-2号様式
		地球温暖化への対応	温室効果ガス排出抑制	第13-3号様式
	未利用エネルギーの有効活用	エネルギーの有効活用	発電効率	第14-1号様式
			再生可能エネルギーの有効活用	第14-2号様式
	経済性に優れた施設	ライフサイクルコストの低減	工期の短縮	第15-1号様式
長寿命化			第15-2号様式	
安定経営		経営計画・収支計画	第15-3号様式	
		リスク管理	第15-4号様式	
地域に親しまれる施設	環境学習拠点としての機能	啓発・情報発信	第16-1号様式	

審査項目			対応する 様式番号	
		地域との関連性	地域貢献	第 16-2 号様式
			既存施設等との調和	第 16-3 号様式
	その他事項	提案業務	売電業務に対する提案	第 17-1 号様式
			灰の資源化業務に対する提案	第 17-2 号様式
入札価格に関する事項	入札価格		第 10 号様式	